

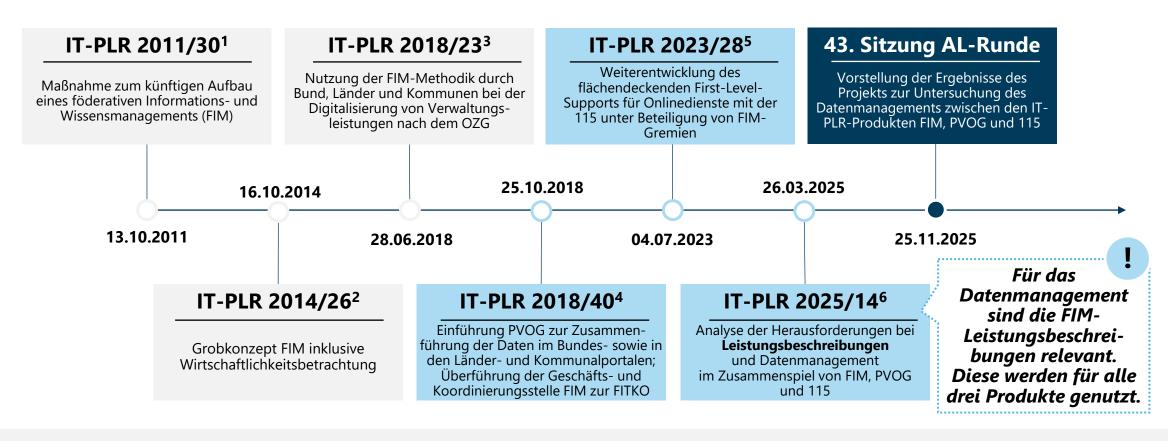
# Datenerhebung, Datenpflege und Datenqualitätsmanagement im Ökosystem FIM, PVOG und 115

**Projektergebnisse** 

29.10.2025

## Historie: FIM startete in den 2010ern und wurde 2018 zum Standard für die Beschreibung von Verwaltungsleistungen

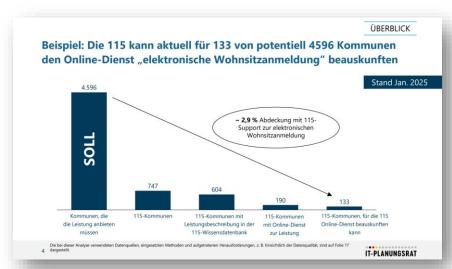
## Zentrale Meilensteine des IT-PLR zu FIM, PVOG und 115





## Projektauftrag: Untersuchung des Datenmanagements von FIM, PVOG und 115 beruht auf dem IT-Planungsrat-Beschluss 2025/14

Eine Untersuchung der Daten in der 115-Wissensdatenbank zeigte, dass die 115 **nur äußerst beschränkt zu Onlinediensten beauskunften kann** – die notwendigen Informationen zu Leistungen und Online-Diensten sind nicht vollständig



Beispiel Auskunftsfähigkeit 115-Servicecenter für Online-Dienst "elektronische Wohnsitzanmeldung"



IT-Planungsrat | 26.03.2025 | 46. Sitzung | Beschluss 2025/14

[...]

3. Er beauftragt die FITKO, zu seiner 48. Sitzung ein **Konzept** vorzulegen, dass die zentralen Herausforderungen bei **Datenerhebung**, **Datenpflege und Datenqualitätsmanagement im Ökosystem von FIM, PVOG und 115** adressiert.



## Ein Ziel im Ökosystem FIM/PVOG/115 ist die standardisierte, leicht verständliche Beschreibung und Beauskunftung von Verwaltungsleistungen





## In der Analyse stehen die Bedarfe von Bürger:innen, Unternehmen, Servicecenter-Agents und FIM-Redakteuren im Fokus

### Fragestellungen und Vorgehen im Projekt



### Abschnitt I: Nutzen für Bürger:innen und 115

Wie nutzen Bürger:innen Texte für Verwaltungsleistungen?

Welchen Beitrag leisten die Leistungstexte für die Arbeit der **115-Servicecenter**?



### **Abschnitt II: Nachnutzung**

Wie viele Leistungstexte liegen vor? (Vollständigkeit)

Wie und in welchem Umfang nutzen Länder und Kommunen die Leistungsbeschreibungen nach? (Textähnlichkeit)



### **Abschnitt III: Wirtschaftlichkeit**

Welche **Ressourcenaufwände** gehen mit der FIM-Anwendung einher?

Welche **Herausforderungen** gibt es bei der **Zusammenarbeit** vom Bund – bis zur Kommune?

Kann die Wirtschaftlichkeit des Ökosystems nachgewiesen werden?

**User-Research** mit 20 Bürger:innen zur Nutzung von Leistungsbeschreibungen

**4 Hospitationen** in 115-Servicecentern zur Nutzung von Leistungsbeschreibungen im Wissensmanagement

10 Interviews mit weiteren 115-Servicecentern

**Quantitative Analyse der Daten im FIM-Portal und im PVOG** auf Vollständigkeit und Ähnlichkeit der Leistungsbeschreibungen

Onlineumfrage unter den Landesredaktionen

**Interviews** mit allen Landesredaktionen und der zentralen Bundesredaktion

**Onlineumfrage** unter den Landesredaktionen

Annäherung an Wirtschaftlichkeitsbetrachtung



## I Nutzen für die Bürger:innen und 115 Servicecenter-Agents

"Komplizierte Gesetzestexte [...] werden in allgemein verständliche Sprache übersetzt" (FIM | FITKO)

"[...] bürger:innennaher und direkter Kanal in die Verwaltung" (115 | FITKO)





## Die Nutzendenforschung hat ergeben, dass die Leistungstexte die Nutzendenbedarfe von Bürger:innen und Agents teils nicht abdecken



### Zentrale Erkenntnisse aus der Forschung mit Bürger:innen und 115 Agents

- 1 Befragte Bürger:innen fühlen sich mit langen Fließtexten überfordert oder ignorieren sie
- Bürger:innen suchen bei Leistungstexten nach aktionsorientierten Stichworten oder Links
- Bürger:innen 3 Bürger:innen erwarten, dass sie erst im Onlinedienst die notwendigen Infos erhalten
  - 4 115 Servicecenter finden die (FIM)-Texte derzeit ungeeignet, um Fragen zu Onlinediensten zu beantworten
  - 5 Servicecenter entwickeln **teils eigene Wissensmanagement-Lösungen**, zusätzlich zur 115-Wissensdatenbank
  - Agents 6 FIM-Informationen decken nur in Teilen die Bedarfe für das Wissensmanagement der Servicecenter ab

## Nutzendeninterviews: die befragten Bürger:innen interessieren sich kaum für Leistungstexte auf Verwaltungsseiten oder überfliegen sie<sup>1</sup>





**Frage:** "Was hilft Ihnen, die Leistung zu nutzen?" **Aufgabe:** "Bitte versuchen Sie auf diesem Serviceportal X die Leistung Y zu nutzen. Ob Sie eine digitale Leistung nutzen oder einen analogen Amtsgang vorbereiten, ist Ihnen überlassen."

### **Robert, 52 Jahre aus Hamburg:**

"Naja, das ist ja nicht wirklich Lesen, das ist ja so ein Überfliegen. Man sucht halt nach Schlagworten und [..] ich lese ja jetzt nicht den ganzen Satz [...]."

#### Nicolas, 28 Jahre aus Bebra:

"Und das kann man auch besser zusammenfassen, übersichtlicher gestalten, dass [es] einfach [...] mehr ins Auge fällt."

### Franziska, 34 Jahre aus Hamburg:

"Also ich weiß, was ich für ein Ziel habe und […] **brauche keine ausführliche Beschreibung**, würde ich jetzt so sagen."

### **Christina, 39 Jahre aus Hamburg:**

"Nee, nee, **habe ich nicht [gelesen]**, weil ich habe ja vorhin direkt schon das gefunden, was ich brauchte. Deswegen habe ich es nicht gelesen. Also ich lese es [erst] dann, wenn ich es guasi nicht finde."

#### Isabel, 29 Jahre aus Berlin:

"Ich würde mir das tatsächlich niemals, nie durchlesen und mich würden diese Informationen auch nicht interessieren, weil ich grundsätzlich weiß, wie ich eine Wohnung anmelde und was ich dazu brauche."

#### Mario, 58 Jahre aus Berlin:

"Der schriftliche Hintergrund, warum ich das tun muss, was ich tun möchte, der hat mich jetzt nicht so sehr interessiert, weil ich ja da bin, um genau dieses zu machen. Aber vielleicht sollte man sich das doch durchlesen, [...]."



## 115-Servicecenter finden die (FIM)-Texte nicht ausreichend, um Anrufe zu OD zu beantworten; teils nutzen sie eigene Wissensmanagement-Systeme





**Frage:** "Wie unterstützen Sie die FIM-Informationen im 115 Wissensmanagement (WM)?" **Vorgehen:** Interviews mit leitenden Angestellten zum WM, Zuhören bei 115-Agents bei der Beauskunftung und Gruppeninterviews mit Agents

#### Servicecenter 1<sup>1</sup>

Die Kurztexte aus den
Leistungsbeschreibungen sind noch zu
ausführlich, die Textverantwortlichen
verstehen den Vollzug der Dienstleistung
nicht ausreichend.

#### **Servicecenter 2**

Leistungsbeschreibungen stellen die Rechtssicherheit sicher, sind aber deutlich zu unstrukturiert, um von Servicecenter-Agents effizient verwendet zu werden.



#### **Servicecenter 3**

Wir reduzieren, wo wir können.
Jede FAQ wird von uns mit Suchbegriffen in bürgernaher Sprache verschlagwortet (Synonyme).

#### **Servicecenter 4**

In den Texten des 115-Wissensmanagements fehlen gesicherte Stammdaten, die lokale Gegebenheiten berücksichtigen und schnell und übersichtlich verfügbar sind.



## Die 115-Servicecenter wünschen sich weitere Informationen und Funktionen im zentralen 115-Wissensmanagement





## Als Leitung eines 115-Servicecenters wünsche ich mir ...

- ... ein einfach **konfigurierbares Wissensmanagementsystem**, das als Single Source of Truth für das Servicecenter dient
- ... ein System, dass es meinen Agents ermöglicht, in **Echtzeit auf** notwendige Informationen der zu beauskunftenden Kommunen und Onlinedienste zuzugreifen
- ..., dass die **Bedarfe meines Servicecenters bei der Entwicklung zentraler Systeme** für die 115 Berücksichtigung finden



## Als Agent eines 115-Servicecenters wünsche ich mir zur Beauskunftung, ...

- ... dass **Updates zu Informationen der kommunalen Websites übersichtlich und aktuell** verfügbar sind (Ansprechpersonen,
  Öffnungszeiten, Adressen, Telefonnummern, Gebühren...)
- ... dass **Onlinedienste geeignete Materialien** (z. B. Klick-Dummys) und technische Informationen zur Verfügung stellen: Ist der OD offline? Gibt es Probleme bei der Bund-ID? Haben sich URLs geändert?
- ... dass **Basisdienste (z. B. Authentifizierungsverfahren) geeignete Materialien** und Informationen zur Verfügung stellen
- ... dass ich Feedback zu fehlenden/korrigierenden Informationen direkt an die pflegende Stelle melden kann
- ... dass ich mein **Wissen abspeichern**, meinem und anderen Servicecenter zur Nachnutzung zur Verfügung stellen kann

Das derzeitige Wissensmanagement der 115 erlaubt kein zentrales Vorhalten aller lokalen und für die 115-Agents relevanten Informationen.



## II Nachnutzung von Leistungsbeschreibungen

"Der Bund erstellt bundesweit gültige Stammtexte… Länder ergänzen … landesrechtlich begründete Erweiterungen. Kommunen [ergänzen] lokale Vollzugsinformationen…" (<u>FIM • FIM Portal</u>)

"[...] so dass Bürger:innen bundesweit alle Online-Verwaltungsleistungen erreichen können." (PVOG | FITKO)





## Vorbemerkungen zu den Auswertungen von Vollständigkeit und Nachnutzung (1 von 2)

### Vorgehen und Prozesse in den Redaktionen

- Der Bund und die Länder erstellen die relevanten Informationen zu Verwaltungsleistungen. Es gibt sachgebietsnotwendige Abweichungen zwischen den Ländern, beispielweise sind Verwaltungsleistungen für "Seilbahnen in kleinen Skigebieten" für Länder der Nord- und Ostseeküste kaum relevant.
- Es gibt in der **Praxis verschiedene Gründe für Abweichungen** in den Leistungstexten.
- Die Länder können aufgrund landesspezifischer Regelungen bei der Umsetzung von FIM die Stammtexte des Bundes nachnutzen, indem sie sie Stamminformationen übernehmen, ergänzen, umschreiben oder zusammenfassen, wie sie es benötigen. Die vom Bund bereitgestellten Informationen sind eine wichtige Quelle für die Länder. Die Fachressorts der Länder passen Texte aus ihrer Sicht an. Die Kommunen können die FIM-Texte nachnutzen, auch hier variiert die Praxis in den Ländern.
- Teils greifen die Länder auf Texte zurück, die entstanden sind, bevor der Bund Stamminformationen bereitgestellt hat.
- Die Bereitstellung von Informationen zur Beauskunftung von Onlinediensten ist bisher kein expliziter Auftrag von FIM.



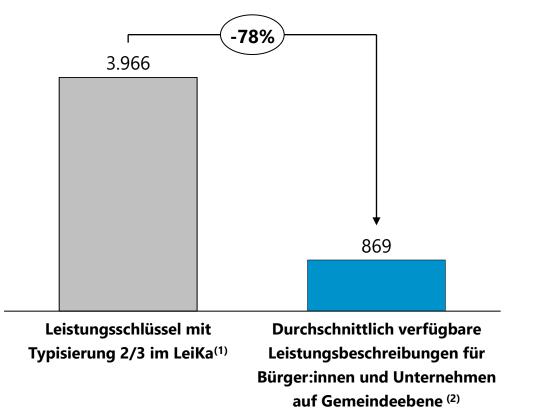
## Vorbemerkungen zu den Auswertungen von Vollständigkeit und Nachnutzung (2 von 2)

### Methodische Rahmenbedingungen bei der quantitativen Analyse

- Die quantitative Analyse auf den folgenden Folien betrachtet **nicht vollumfänglich das kooperative Zusammenwirken** zwischen Bund, Ländern und Kommunen bei der Erstellung der Leistungstexte. Sie stellt eine **Momentaufnahme** dar und bildet keine historischen Entwicklungen ab.
- Für die Auswertungen wurde eine einheitliche Menge von Leistungsschlüsseln aus dem deutschlandweiten Leistungskatalog als Vergleichsbasis gewählt. Die Länder verwenden die Leistungsschlüssel unterschiedlich. Dies kann zu einem kleinen Fehlerbereich führen.



## 22 % der Leistungsschlüssel mit Typisierung 2/3 sind für die Bürgerinnen und Unternehmen auf Gemeindeebene als Leistungsbeschreibung verfügbar





Methodische Anmerkung: Auswertungen im Juli/August 2025 auf Basis des FIM-Leistungskatalogs und des PVOG. Es werden Leistungsschlüssel mit Typisierung 2/3 (Gesetzgebung des Bundes und Vollzug durch Länder oder Kommunen) sowie den Typen Leistungsobjekt mit Verrichtung (LOV) und Leistungsobjekt mit Verrichtung und Detail (LOVD) betrachtet. (1) Identifikation der Leistungsschlüssel anhand des FIM-Leistungskatalogs. Die Menge der Leistungsschlüssel, die mit einer Leistungsbeschreibung zu hinterlegen sind, ist nicht einheitlich festgelegt. Daher wurde hier die Grundgesamtheit von 3.966 Leistungsschlüsseln (Typisierung 2/3, Typ LOV/LOVD) als Ausgangsbasis verwendet. (2) In jeder der 10.753 Städte und Gemeinden wird im PVOG anhand der regionalen Zuordnung bestimmt, wie viele Leistungsbeschreibungen zu den 3.966 Leistungsschlüsseln verfügbar sind. Dabei wird nicht unterschieden, ob eine Leistung durch Land, Kreis oder Gemeinde vollzogen wird. Aus den verfügbaren Leistungsbeschreibungen je Gemeinde und Stadt wird die nach Bevölkerungsanteil gewichtete mittlere Anzahl von Leistungsbeschreibungen berechnet, die den Bürger:innen und Unternehmen zur Verfügung stehen. Die Gewichtung nach den Bevölkerungsanteilen der Gemeinden wurde vorgenommen, um Verzerrungseffekte durch sehr unterschiedliche Bevölkerungszahlen in den Gemeinden auszugleichen.



## Im Idealfall fließen die exakten Leistungstexte getreu des FIM-Prozesses durch die drei föderalen Ebenen und zur 115 (Ergänzungsprinzip)

Leistungstext Bund für Leistung Eheschließung anmelden FIM-Portal<sup>1</sup>

**Bund** erfasst Stammtexte und

stellt diese über PVOG bereit

(z. B. für servicesuche.bund.de

oder FIM-Portal)



Leistungstext Mainz für Leistung Eheschließung anmelden Portal Mainz<sup>3</sup>



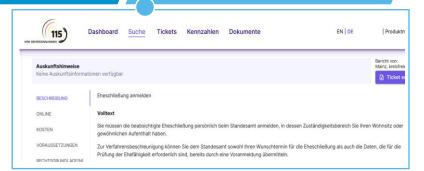
Länder nutzen Stammtexte nach, ergänzen sie und stellen sie auf ihren Länder-Serviceportalen bereit

Kommunen nutzen Stammtexte nach, ergänzen sie und stellen sie in ihren Kommunal-Serviceportalen bereit

115 nutzt Leistungsbeschreibungen, um Bürger:innen zu Verwaltungsleistungen zu beauskunften



Leistungstext RP für Leistung Eheschließung anmelden Portal RP<sup>2</sup>



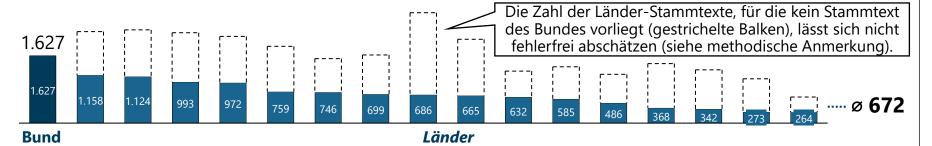
Leistungstext 115-Wissensdatenbank für Leistung Eheschließung anmelden im Wissensmanagement 115<sup>4</sup>



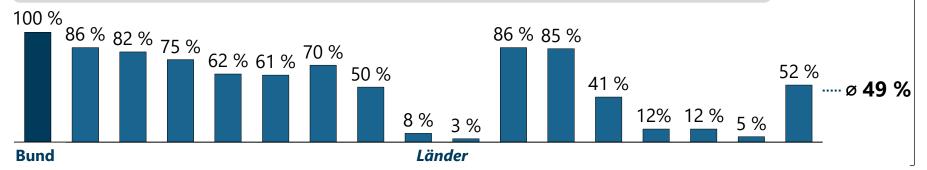
Nachnutzung

## Länder und Bund schreiben unterschiedlich viele Stammtexte; die Textähnlichkeit von Bundes- und Ländertexten schwankt

### 1 Stammtexte von Bund und Ländern mit Typisierung 2/3 (Vollständigkeit)



### 2 Nachnutzung der Stammtexte des Bundes durch die Länder (Textähnlichkeit)



Nachnutzung Länder

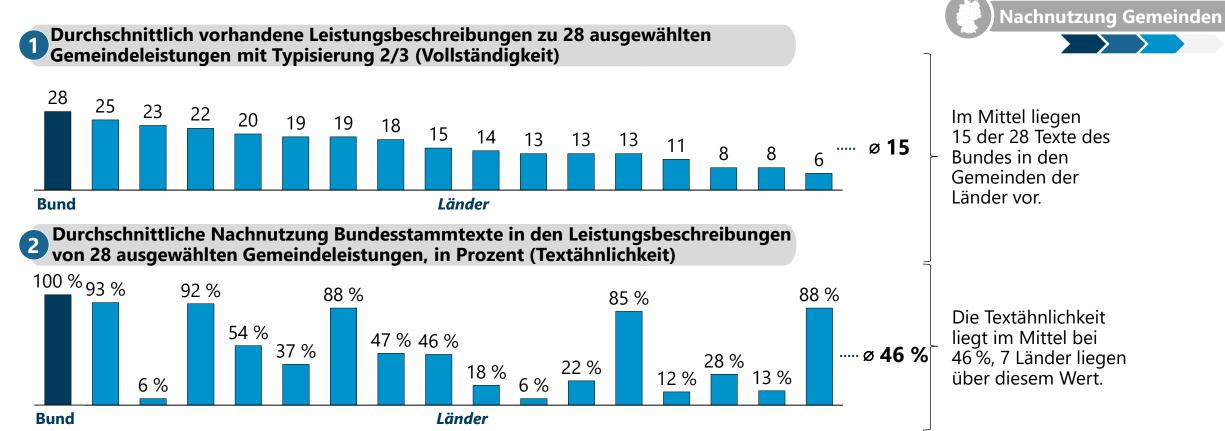
Die Ländern haben teilweise mehr und teilweise weniger Stammtexte als der Bund.

Die Analysen zeigen in zehn Länder eine Textähnlichkeit von mindestens 50 %, sechs Länder liegen unter 50 %

Methodische Anmerkung: Auswertung Juli/August 2025 auf Basis vom FIM-Leistungskatalog, Bundes-Leistungskatalog und PVOG. Es werden Leistungsschlüssel mit Typisierung 2/3 (Gesetzgebung des Bundes und Vollzug durch Länder oder Kommunen) sowie den Typen Leistungsobjekt mit Verrichtung und Detail (LOVD) betrachtet. Grafik 1: Im Bundes-Leistungskatalog werden die Leistungsschlüssel gezählt, für die ein Stammtext des Bundes (1627) vorliegt. Für jedes Land wird für die 1627 Leistungsschlüssel mit einem Bundesstammtext ermittelt, wie viele davon auch einen Stammtext des Landes haben. Zusätzlich werden (als gestrichelte Balken) die insgesamt je Land vorliegenden Stammtexte gezeigt. Die Gesamtzahl der Stammtexte pro Land ließ sich nicht sicher ermitteln. Ein Vergleich unterschiedlichen Datenabrufe in Hahmen der Analyse nicht geklärt werden konnten. Grafik 2: Die Stammtexte von Bund und Ländern werden anhand der Volltexte verglichen. Es wird gemessen, wie viel Prozent eines Volltextes des Bundes sich im entsprechenden Volltext des Landes wiederfinden (longest common subsequence algorithm). Die vorhandenen Stammtexte der Länder sind den Stammtexten des Bundes im Schnitt zu 49 % ähnlich. Die rechnerische Nachnutzung vorhandener Bundesstammtexte liegt deutschlandweit bei durchschnittlich 20 %.



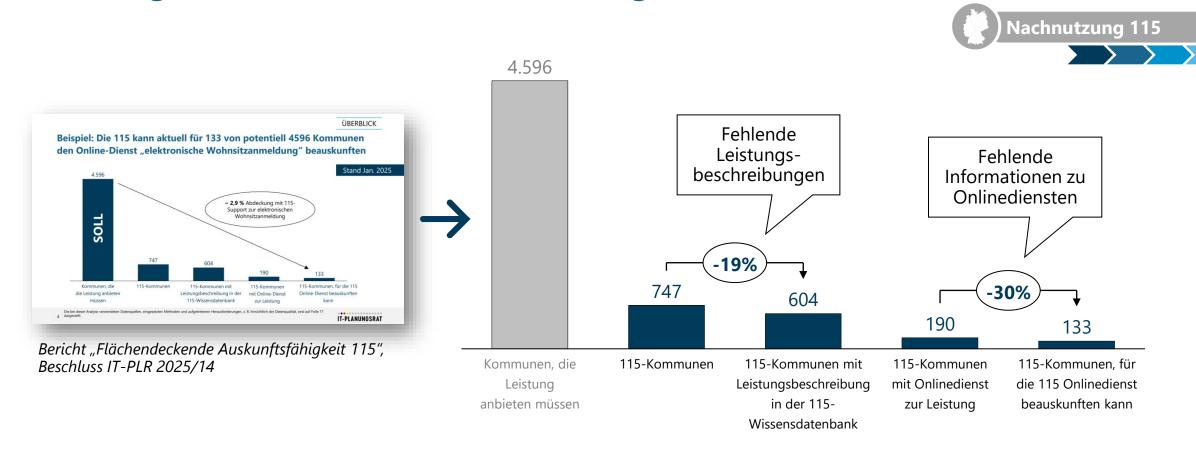
## Die Texte der Gemeinden für 28 häufig genutzte Gemeindeleistungen bestätigen das Bild auf Länderebene



Methodische Anmerkung: Die Zahl der Gemeindeleistungen variiert abhängig von Landes- und kommunalem Recht. Für die Gemeinden konnte aufgrund dessen keine Vollauswertung durchgeführt werden. Es werden 28 Gemeindeleistungen zu den häufig nachgefragten Themen Geburt, Personalausweis, Ummeldung und Eheschließung betrachtet. Grafik 1: Für jede der zuständigen 4.590 Gemeinden (auch Städte und Gemeindeverbände) werden die vorliegenden Leistungsbeschreibungen gezählt. Die dargestellten Mittelwerte für die Länder sind nach den Bevölkerungsanteilen der Gemeinden gewichtet. Grafik 2: Für jede vorliegende Leistungsbeschreibung der Gemeinden wird die textliche Ähnlichkeit mit dem entsprechenden Stammtext des Bundes bestimmt. Zur Berechnung der Übereinstimmung wird gemessen, wie viel Prozent des Stammtextes des Bundes sich auch im Volltext der Leistungsbeschreibung der Gemeinde wiederfinden (longest common subsequence algorithm). Die Nachnutzung wird für jedes Land nach den Bevölkerungsanteilen der Gemeinden gemittelt. Bei den tatsächlich vorhandenen Leistungsbeschreibungen der Gemeinden liegt die deutschlandweite Nachnutzung bei rechnerisch 46 %. Bezogen auf die Gesamtzahl von 28 betrachteten Gemeindeleistungen liegt die rechnerische Nachnutzung deutschlandweit bei durchschnittlich 25 %.



## Als Grundlage der 115-Wissensdatenbank beeinflussen FIM-basierte Leistungstexte direkt die Beauskunftungs-Qualität der 115



Ein Teil der aktuellen Herausforderungen der 115 auf dem Weg zu einer flächendeckenden Auskunftsfähigkeit zu Onlinediensten resultiert aus **unvollständigen Informationen zu Leistungen und Onlinediensten.** 



## Die geringe Zahl der Seitenaufrufe von Bundes- & Landesportalen deutet darauf hin, dass Bürger:innen vorrangig kommunale Seiten nutzen

## Jährliche Seitenaufrufe für Portale Bund und Länder nach Google-Suche (Extrapolation)<sup>1</sup>

Land	Website	in Millionen	pro Einwohner:in
DE	verwaltung.bund.de	4,3	0,05
BB	service.brandenburg.de	1,3	0,49
BE	service.berlin.de	16,1	4,48
BW	service-bw.de	0,2	0,02
BY	bayernportal.de	34,3	2,55
НВ	service.bremen.de	2,2	3,83
HE	verwaltungsportal.hessen.de	13,3	2,12
HH	hamburg.de/service	3,1	1,68
MV	mv-serviceportal.de	0,5	0,31
NI	service.niedersachsen.de	1,7	2,2
NW	meineverwaltung.nrw.de	0,8	0,04
RP	service.rlp.de	4,5	1,13
SH	serviceportal.schleswig-holstein.de	0,2	0,07
SL	service.saarland.de	0,3	0,26
SN	amt24.sachsen.de	0,02	0,004
ST	buerger.sachsen-anhalt.de	0,4	0,18
TH	buerger.thueringen.de	0,8	0,38



Länder mit zentralen Verwaltungsportalen haben über Google pro Jahr und Einwohner:in mehr jährliche Seitenaufrufe als Bundes- & Länderportale zusammen: Deutschland (1,0), Schweiz (5,1), Österreich (1,9) und Frankreich (6,44)<sup>1</sup>



Analysen der Suchvolumina einzelner Verwaltungsleistungen auf der Google-Suche zeigt, dass Bürger:innen tendenziell auf kommunalen Portalen landen<sup>2</sup>

**Methodische Anmerkung:** 1) Die Seitenaufrufzahlen wurden im August 2025 via Sistrix.de erhoben. Sistrix liefert Daten der Google API zu Seitenaufrufen von Bürger:innen aus Google-Suchen heraus. Google-Suchen sind die weit häufigste Zugriffsart auf Webseiten, sie erfassen jedoch keine direkten Zugriffe auf Webseiten, wenn Bürger:innen beispielsweise direkt im Browser "service.berlin.de" eingeben oder Lesezeichen nutzen. 2) In einer weiteren Analyse wurde für vier Verwaltungsleistungen abgeschätzt, welcher Anteil der Suchanfragen von Bürger:innen auf Seiten der Kommunen landet. Es wurde abgeschätzt, dass etwa drei mal so viele Seitenaufrufe bei den Kommunen landen, als auf dem Bundes- und den 16 Landesportalen.



Nachnutzung Portale

## Zusammenfassung: In den meisten Fällen finden Bürger:innen keine Texte, die nach dem Ergänzungsprinzip erstellt wurden



Wenn Sie ein neues Kraftfahrzeug erstmals im Straßenverkehr nutzen wollen, muss es dafür zugelassen werden. Dies gilt auch für Anhänger. Den Antrag für Erstzulassung stellen Sie oder Ihre Vertretung bei der örtlich zuständigen Kfz-Zulassungsbehörde. Nach einer erfolgreichen Zulassung erhalten Sie die Zulassungspapiere und die Zulassungsbehörde teilt mit dem Fahrzeug am Straßenverkehr teilzunehmen und das Fahrzeug auf öffentlichen Flächen abzustellen. bei natürlichen Personen: Familienname, Geburtsname, Vornamen o gegebenenfalls Ordens- oder Künstlername Geburtsdatum, Geburtsort oder, wenn dieser nicht bekannt ist. Staat der Geburt Geschlecht und Anschrift · bei juristischen Personen und Behörder Name oder Bezeichnung Anschrift Vertretung mit Daten nach natürlichen oder juristischen Persone Name der Vereinigung



#### Bund

Leistungstext Bund für Leistung Erstzulassung eines Fahrzeugs Erteilung, FIM-Portal<sup>1</sup>



Kraftfahrzeug - Erstzulassung eines Fahrzeugs (Neuzulassung) beantragen

Anhänger. Nach einer erfolgreichen Zulassung erhalten Sie die Zulassungsbescheinigungen Teil I und Teil II und die Zulassungsbehörg teilt Ihnen ein Kennzeichen zu. Auf Wunsch können Sie ein freies Berliner Kennzeichen Ihrer Wahl bekommen. Die Zulassung berechtig Sie dazu, mit dem Fahrzeug im Straßenverkehr teilzunehmen und das Fahrzeug auf öffentlichen Flächen abzustellen.

Stellen Sie den Antrag auf Erstzulassung eines Kraftfahrzeuges (Neufahrzeug). Das können Sie entweder online erledigen od

nutzen einen Gastzugang zur BundlD. Starten Sie anschließend den Online-Dienst und halten Sie Ihren elektronisch

Wenn Sie den Antrag online stellen möchten, müssen Sie sich digital identifizieren. Dafür benötigen Sie ein BundlD-Konto oder Si

Personalausweis, die Unionsbürgerkarte (elD-Karte) oder den elektronischen Aufenthaltstitel (eAT), jeweils mit aktivierter Online

Kommune









Leistungstext 115 für Leistung Erstzulassung eines Fahrzeugs Erteilung für den Kreis Karlsruhe<sup>5</sup>

Bis die erforderliche gültige Plakette vorliegt ist eine Fahrt ins Ausland nicht zulässie

rstzulassung eines Fahrzeugs (Neuzulassung) beantrager

Leistungstext für Leistung Erstzulassung eines Fahrzeugs (Neuzulassung) beantragen, ServicePortal Berlin<sup>2</sup>

Leistungstext Bund für Leistung Erstzulassung eines Fahrzeugs Erteilung, Service Portal Hannover<sup>2</sup>

Leistungstext Bund für Leistung Erstzulassung eines Fahrzeugs Erteilung, Kreis Warendorf<sup>4</sup>



mittels Elster-Zertifikat.

## Die unterschiedliche Nachnutzung der Bundesstammtexte durch die Länder lässt sich vor allem auf fünf Gründe zurückführen





Häufigkeit der durch die Landesredaktionen genannten Hindernisse bei der Nachnutzung der Bundestexte

39 % Unterschiedliche Anforderungen an die Qualität

Die Inhalte der Leistungstexte bieten noch Potenzial für eine vollständigere, konsistentere und nutzungsfreundlichere Aufbereitung.

**20 %** Herausfordernde Zusammenarbeit

Engpässe und relativ **lange Rückmeldedauer** bei der Abstimmung mit den Fachressorts der Länder sowie mit der Bundesredaktion **erschweren die Nachnutzung.** 

13 % Manuelle Prozesse

Manuelle Übertragungen und fehlende Schnittstellen hindern Nachnutzung.

13 % Langsame Aktualisierungen

Die **Änderungen** durch die Bundesredaktion **dauern z. T. zu lange**; Texte stehen nicht rechtzeitig zur Verfügung.

Bestimmte regionale Anforderungen

Die Inhalte passen nicht immer zu den regionalen Anforderungen.

Als Grund für die NichtNachnutzung der Texte durch
die Kommunalebene wurde
auch angegeben, dass der
Leistungszuschnitt als zu
granular empfunden wird –
Kommunalportale
informieren häufig auf einer
Seite über mehrere
Leistungen.



## **III Wirtschaftlichkeit**

"FIM reduziert den redaktionellen Aufwand in Ländern und Kommunen durch Nachnutzungsmöglichkeiten bereits erstellter, qualitätsgesicherter Beschreibungen von Verwaltungsleistungen" (<u>Das Föderale Informationsmanagement (FIM) | FIM</u>)





## Personaleinsatz: Beim Bund und auf Landesebene arbeiten ca. 120 VZÄ an Erstellung, Ergänzung & Pflege von FIM-Leistungsbeschreibungen





### Das FIM-Ergänzungsprinzip<sup>1</sup>

### FIM-Stammtexte der Bundesebene

Der Bund erstellt bundesweit gültige Stammtexte zu neuen oder geänderten leistungsbegründenden Handlungsgrundlagen.

## **Ergänzungen auf Landesebene**

Länder ergänzen die bundeseinheitlichen FIM-Stammtexte um landesrechtlich begründete Erweiterungen.

## **Ergänzungen auf Kommunalebene**

Kommunen ergänzen lokale Vollzugsinformationen und nutzen Vorgaben zur Gestaltung ihrer Prozesse, digitaler Dienste, Formulare und Informationstexte.

### Personalaufwände gesamt: mindestens 115 VZÄ<sup>2</sup>

## circa 14 VZÄ (externe DL) in der zentralen Bundesredaktion

mindestens **5 VZÄ** arbeiten zusätzlich in den Fachressorts des Bundes an den Texten

### circa 64 VZÄ (teils eigene und externe DL) in den Redaktionen der Länder, hohe Varianzen zwischen den Ländern

mindestens **32 VZÄ** arbeiten zusätzlich in den Fachressorts der Länder an den Texten

## (?) VZÄ in den Redaktionen der Kommunen

Es ist nicht bekannt, wie viele VZÄ in den Kommunen an den Texten arbeiten



## Die derzeit bestehenden Redaktionsstrukturen sind teils nicht auf eine schnelle und aktuelle Bereitstellung der FIM-Informationen ausgerichtet



### Lange Warteschleifen für Leistungstexte vom Bund

Die Landesredaktionen berichten, dass die Umsetzung von Anmerkungen je nach Komplexität stark variieren kann (von 1 Tag bis zu 1 Jahr).

**Bund** erfasst Leistungstexte und

stellt diese über PVOG bereit

(z. B. für servicesuche.bund.de

oder FIM-Portal)

62 % der Redaktionen bestätigen,

dass komplexe Abstimmungen

und Freigabeschleifen Kapazitäten

binden und Bearbeitung verzögern

**Aufwendige Abstimmungen** 

sind Aufwandstreiber

zum Teil nicht bewältigbar.

personeller Engpässe

Alle Landesredaktionen melden lange Bearbeitungszeiten in den Ressorts und zu wenig Personal; Regelaufgaben sind ohne Externe

Langsame Umsetzung aufgrund

**Länder** nutzen Leistungstexte nach, ergänzen sie und stellen sie auf ihren Länder-Serviceportalen bereit

### FIM-Mehrwert wird in der **Verwaltung nicht erkannt**

87 % der Redaktionen sehen mangelnde Nachnutzungs- und Mitarbeitsbereitschaft als Folge geringen FIM-Wissens in der Verwaltung.

#### **Kaum strukturiertes Feedback** aus den Kommunen

> 75 % der Landesredaktionen berichten, dass die Zusammenarbeit mit den Kommunen unregelmäßig erfolgt.

## wird nicht überprüft

Lesefreundlichkeit der Texte

**Keine** Redaktion hat berichtet, dass Bürgerinnen und Bürger aktiv und strukturiert nach Feedback zu den Leistungstexte befragt werden.



Kommunen nutzen Leistungstexte nach, ergänzen sie und stellen sie in ihren Kommunal-Serviceportalen bereit

#### FIM-Verrichtungslogik ist zu komplex für Kommunalebene

Es konnte nicht nachgewiesen werden, dass FIM-Redaktionsprozesse und Strukturen in den Kommunen gelebt werden.

115 nutzt Leistungstexte, um Bürger:innen zu Verwaltungsleistungen zu

### Aktualität der Stammdaten kann nicht sichergestellt werden

In 81% der Redaktionen erfolgt die Datenpflege in aufwendigen manuellen Prozessen ohne Automatisierungen.

Die mangelnde Nutzung des Ergänzungsprinzips erhöht Redaktionsaufwände. Die FIM-Strukturen in den Ländern und dem Bund sind geprägt von Personalengpässen und manuellen Prozessen. Eine effiziente Nachnutzung findet nicht statt.



## Zusammengefasst werfen die Ergebnisse zur Nachnutzung und dem Nutzen für Bürger:innen die Frage auf, wie wirtschaftlich FIM ist



### ca. 115 VZÄ

in den Redaktionen in der zBRd und den Landesredaktionen

Bürger:innen erwarten andere Texte

## Nicht durchgehende Nachnutzung

der FIM-Leistungstexte über alle föderalen Ebenen und Webseiten

> Wirtschaftlichkeit des Zusammenspiels im Ökosystem?

Die vorliegende
Wirtschaftlichkeitsbetrachtung
FIM beruht auf Daten von 2014, hier
wurde nur die Bundesebene
betrachtet. Eine WiBe für die
Landes- und Kommunalebene liegt
nicht vor. Im Rahmen des Projektes
konnte aufgrund fehlender Daten
keine Wirtschaftlichkeitsbetrachtung erstellt werden.

Eine aktuelle **Nutzwert- und Wirtschaftlichkeitsbetrachtung** für das Ökosystem FIM, PVOG und 115 war auf Grundlage der vorliegenden Daten **nicht möglich**. Eine Durchführung wird empfohlen.

## **Anhang**

Detailfolien zur Nutzenanalyse



## Sofern die Bürger:innen die Texte anschauen, überfliegen sie diese nach aktionsorientierten Stichworten oder Links; sie brauchen keinen Fließtext



Viel Fließtext ohne Hervorhebungen erschwert die Informationssuche



Link zum
Onlinedienst als
erster Info-Punkt
sowie Stichpunkte
erleichtern die
Informationssuche

**Detailfolie Nutzen** 

Es spielt für die Bürger:innen **kaum eine Rolle, wie der Text formuliert** ist, da sie ihn nicht lesen, sondern überfliegen. Listen und Stichworte genügen in der Regel. Fettungen von wichtigen Worten helfen bei der Orientierung.



## Bürger:innen lesen vor dem analogen Amtsgang Texte; von Onlinediensten erwarten sie, dass sie notwendige Infos erst im Dienst erfahren



Im selben EfA-

Onlinedienst werden für alle

Gebietskörperschaften die gleichen Daten und

**Dokumente abgefragt** 



Bürger:innen suchen bei Offline-Leistungen nach Informationen

#### **Spezifische Infos zum Amtsgang**

- 1 Konkrete Adresse/ Öffnungszeiten / Termine
- Benötigte Unterlagen / Nachweise / Formulare
- 3 Kosten

### Allgemeine Infos zur Leistung

- 4 Voraussetzungen
- 5 Detaillierte Leistungstexte

Bei OfflineVerwaltungsleistungen
können die
notwendigen
Voraussetzungen &
Daten lokal ggf.
variieren



Bürger:innen suchen bei Onlineleistungen nicht, sie werden geführt

#### **Kurzinformation zum OD**

- 1 Möglichst direkter Link zum OD
- 2 Einfacher Authentifizierungsvorgang
- 3 Eingabe von Daten und Hochladen von Dokumenten
- 4 Bestätigung und Verfolgung der Bearbeitung
- 5 Texte zur Leistung abrufbar bei Bedarf, z. B. über FAQ 🕦

Nutzende von Onlinediensten erwarten, dass sie von Diensten, ähnlich privatwirtschaftlicher Online-Plattformen, **durch den Antragsprozess geführt werden** und benötigen vorab keine Erklärungstexte.



## 115-Servicecenter entwickeln verstärkt eigene Wissensmanagement-Lösungen, um erfolgreich Anrufe zu OD zu beauskunften

## **Detailfolie Nutzen**

### Servicecenter bauen eigene Lösungen für ihr Wissensmanagement

- aufgrund unzureichender Datenqualität- und aktualität in der 115-Wissensdatenbank
- aufgrund **fehlender Lokalinformationen** in der Wissensdatenbank
- aufgrund fehlender Informationen zu Online- und Basisdiensten in der Wissensdatenbank



## Lokale Wissensmanagement-Lösungen









(Proprietäre) Wissensmanagement-Systeme, Microsoft Office-Produkte SMS- und Mail-Vorlagen

für Bürger:innen

Lokal erfasste Daten zu Verwaltungsleistungen und Onlinediensten fließen nicht in die 115-Wissensdatenbank zurück und sind damit nicht für andere Servicecenter verfügbar.

